

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Shandong Weigao Group Medical Polymer Co. Ltd (HKG: 1066)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-19 ,
PAYS Chine	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-12-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT Y76810103

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.3	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington HKD	2167200

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'autoriser Weigao Holding Company Limited, généralement considérée comme « intéressée », à traiter avec la compagnie.	✓	✓
02	Proposition afin d'autoriser Shandong Weigao Medical Company Limited, généralement considérée comme « intéressée », à traiter avec la compagnie.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : LI Qiang	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver la réorganisation interne de l'entreprise.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser Weigao Holding Company Limited, généralement considérée comme « intéressée », à traiter avec la compagnie.	✓	✓

Proposeur : CA

Cette proposition demande aux actionnaires l'autorisation de traiter avec des parties prenantes reliées et avec lesquelles un conflit d'intérêts peut être présent. Les actionnaires sont appelés à autoriser ce protocole de collaboration puisque Weigao détient plus de 45 % des actions de l'entreprise. L'entente, dont les informations sont divulguées de façon claire et adéquate, précise le cadre dans lequel l'entreprise pourra faire affaire avec Weigao en stipulant le maximum annuel et le type de produits et services. Il est à noter que l'entente sera en vigueur jusqu'au 31 décembre 2027. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser Shandong Weigao Medical Company Limited, généralement considérée comme « intéressée », à traiter avec la compagnie.	✓	✓

Proposeur : CA

L'entreprise demande l'autorisation des actionnaires afin de reconduire son entente avec Shandong Weigao Medical Company Limited, une filiale de Weigao Holding Company Limited. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : LI Qiang	✓	✓
Proposeur : CA		

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la réorganisation interne de l'entreprise.	✓	✓
Proposeur : CA		

La proposition demande l'autorisation des actionnaires pour changer le type de compagnie. En effet, sous la loi des investissements étrangers de la République populaire de Chine, l'entreprise peut maintenant changer son statut pour une société à actions limitées (Hong Kong, Macao et Taiwan). Ce changement de statut n'entraîne pas de modification aux règlements généraux de l'entreprise. La proposition ne porte pas atteinte aux intérêts des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Wix.Com Ltd (NASDAQ: WIX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-18 ,
PAYS Israël	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-11-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT M98068105

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000353.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales d'innovation - Wellington USD	12450

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Avishai Abrahami	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Mark Tluszcz	✓	✗
02	Proposition afin d'augmenter la rémunération des administrateurs.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Avishai Abrahami	✓	✓

Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Mark Tluszcz	✓	✗

Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'augmenter la rémunération des administrateurs.

✓

✓

Proposeur : CA

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.

✓

✗

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Cisco System Inc. (CSCO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-16 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 17275R102

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000152.2	Fonds FÉRIQUE Actions américaines	14843
T1-000000352.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington USD	39295
T1-000000149.2	Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes de dividendes	75337

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael D. Capellas	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark S. Garrett	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John D. Harris fils.	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristina M. Johnson	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Rae Murphy	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles H. Robbins	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel H. Schulman	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianna Tessel	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Weil	✓	✓
02	Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant que la société publie un rapport évaluant la manière dont ses programmes d'inclusion génèrent une valeur financière positive pour les actionnaires.	✗	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael D. Capellas	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark S. Garrett	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John D. Harris fils.	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristina M. Johnson	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sarah Rae Murphy	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles H. Robbins	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil. Un administrateur principal a été nommé, toutefois celui-ci est soit relié ou en place depuis une période de plus d'un an, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Daniel H. Schulman	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Verizon Communications Inc. et siège à plus de deux conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Marianna Tessel	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Weil	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
Proposeur : CA		

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 5 %. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. L'échéance du régime de rémunération par actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que la société publie un rapport évaluant la manière dont ses programmes d'inclusion génèrent une valeur financière positive pour les actionnaires.	✗	✗
Proposeur : The National Center For Public Policy Research		

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion (DÉI) est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur s'inquiète des initiatives de DÉI de l'entreprise, particulièrement à la suite des décisions de la Cour suprême des États-Unis

dans les affaires SFFA c. Harvard et Ames c. Ohio Department of Health Services, ce qui, selon lui, clarifie que l'égalitarisme n'est rien d'autre que de la discrimination, ce qui risque d'encourager davantage de poursuites. Il critique la politique de diversité et d'inclusion de Cisco ainsi que son soutien aux initiatives de DÉI. Il souligne que d'autres grandes entreprises ont réduit leurs engagements envers la DÉI. Cependant, nous avons des doutes sérieux quant aux intentions réelles du proposeur. En effet, le National Center for Public Policy Research (NCPFR) est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Dans ce cas-ci, il s'inquiète des initiatives d'entreprise en matière de DÉI et de leur impact « discriminatoire » sur les personnes blanches. En fait, il s'attaque à un enjeu social majeur du courant de l'investissement responsable, qui reconnaît les multiples avantages sociaux et économiques de la diversité à tous les échelons d'une organisation et les risques liés à la discrimination et au harcèlement dans les lieux de travail, lesquels ont été démontrés par de nombreuses études crédibles. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR UniFirst Corp. (NYSE: UNF)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-15 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-11-14
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 904708104

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000152.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

4217

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Joseph M. Nowicki	✗	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Steven S. Sintros	✗	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Arnaud Ajdler	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael A. Croatti	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✗	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Joseph M. Nowicki	✗	✓

Proposeur : CA

Cette élection est contestée par Engine Capital LP, une société de gestion d'investissements qui détient environ 3,2 % des actions ordinaires en circulation d'UniFirst, 1,6 % des actions ordinaires de catégorie B en circulation de la société et, collectivement, 2,1 % des droits de vote combinés des actions ordinaires et des actions ordinaires de catégorie B en circulation, représentant l'un des 5 principaux actionnaires indépendants de la société. Engine Capital croit qu'UniFirst fait face à des défis croissants en tant qu'entreprise autonome, avec une rentabilité et une croissance en déclin face à une concurrence accrue, notamment de Cintas. Engine Capital critique le conseil d'administration pour avoir rejeté une offre d'acquisition de Cintas à 275 \$ par action, représentant une prime de près de 50 %, considérant ce refus comme potentiellement destructeur de valeur pour les actionnaires et la famille contrôlante. Selon Engine Capital, l'entreprise souffre d'une mauvaise exécution, de coûts excessifs, d'une culture détériorée et d'une gouvernance inefficace. En conséquence, Engine Capital propose de renforcer le conseil d'administration avec deux candidats : Michael A. Croatti (proposition 01.03), qui apporte une expertise opérationnelle approfondie et une connaissance intime du secteur d'UniFirst, et Arnaud Ajdler (proposition 01.04), spécialiste des fusions-acquisitions ayant siégé à plus de dix conseils d'administration de sociétés ouvertes et participé à plusieurs ventes réussies. Engine Capital demande également la création d'un comité spécial d'administrateurs indépendants pour superviser un processus de vente discipliné, estimant que ces ajouts apporteront la crédibilité et l'expertise nécessaires pour maximiser la valeur actionnariale. Après analyse, nous soutenons la démarche d'Engine Capital puisque nous considérons que les actionnaires auraient dû avoir la possibilité d'examiner l'offre de Cintas qui a été rejetée par le conseil. En outre, nous partageons l'opinion d'Engine Capital à l'égard de la structure à deux catégories d'actions et du contrôle exercé par la famille Croatti, qui ne constituent pas de bonnes pratiques de gouvernance. Notons que sur les 4 candidats inscrits sur le bulletin de vote, nous n'avons la possibilité que d'en soutenir 2. Il est donc possible que nous devions nous opposer à l'élection de certains candidats même s'ils respectent tous les critères de la politique de vote.

Dans ces cas, nous avons évalué l'expérience des candidats, leur apport au conseil d'administration, ainsi que la diversité de point de vue qu'ils peuvent amener. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Après avoir évalué l'expérience et les compétences de chaque candidat, nous estimons que ce candidat indépendant apportera un point de vue précieux et une expertise pertinente au conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection contestée de l'administrateur : Steven S. Sintros	✗	✗
Proposeur : CA		

Voir la proposition 01.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Arnaud Ajdler	✓	✓
Proposeur : CA		

Voir la proposition 01.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Après avoir évalué l'expérience et les compétences de chaque candidat, nous estimons que ce candidat indépendant apportera un point de vue précieux et une expertise pertinente au conseil. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael A. Croatti	✓	✗

Proposeur : CA

Voir la proposition 01.01. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'actionnaire dissident. Il est actuellement un consultant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

×

×

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, les ententes d'indemnités de départ prévoient l'accélération de l'acquisition des actions octroyées dans le cadre des régimes de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.

✓

×

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Palo Alto Networks, Inc. (NYSE: PANW)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-09 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 697435105

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000146.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

11751

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John M. Donovan	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : James J. Goetz	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Helle Thorning-Schmidt	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
05	Proposition d'actionnaire afin que la société exclue l'impact des rachats d'actions dans les indicateurs utilisés pour déterminer les primes ou les attributions dans le cadre de la rémunération incitative des cadres supérieurs.	✗	✗
06	Proposition d'actionnaire afin que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat annuellement.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : John M. Donovan	✓	✗
Proposeur : CA		

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
------------	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : James J. Goetz



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Helle Thorning-Schmidt



Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
--	---	---

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

	Vote enregistré	
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin de modifier le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

	Vote enregistré	
ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin que la société exclue l'impact des rachats d'actions dans les indicateurs utilisés pour déterminer les primes ou les attributions dans le cadre de la rémunération incitative des cadres supérieurs.	✗	✗

Proposeur : The Vermont Pension Investment Commission

Le proposeur souligne que la rémunération des dirigeants devrait être fondée sur la performance opérationnelle réelle plutôt que sur des mécanismes financiers comme les rachats d'actions, qui peuvent fausser certains indicateurs de performance (bénéfice par action, rendement des actifs, rendement des capitaux propres). Il ajoute que, bien que ces rachats puissent soutenir le cours de l'action à court terme, ils risquent de priver l'entreprise de capitaux essentiels à sa croissance à long terme et sont associés à une diminution des investissements, de la recherche et du développement, ainsi que de l'innovation. Selon lui, dans un contexte où les grandes sociétés américaines consacrent une part importante de leurs bénéfices aux rachats et aux dividendes, et où la société a elle-même dépensé 567 millions de dollars en 2024, le risque de manipulation est préoccupant, d'autant plus que la rémunération du chef de la direction (151 millions en 2023, principalement en actions) repose sur des indicateurs susceptibles d'être artificiellement gonflés par ces rachats. Le comité de rémunération affirme que sa philosophie repose sur la performance et qu'elle vise à attirer et retenir une équipe dirigeante adaptée à un secteur de la cybersécurité en constante évolution. Il souligne que ses rendements sont solides et que les rachats d'actions servent soit à gérer sa structure du capital, soit à compenser la dilution liée aux régimes en actions. Selon le conseil, la

proposition limiterait inutilement sa capacité à aligner la rémunération sur la stratégie financière de l'entreprise et il est essentiel de conserver une flexibilité dans le choix des critères de performance. Bien que nous partageons les préoccupations du proposeur quant au risque d'intégrer les rachats d'actions dans la rémunération des dirigeants, puisque le bénéfice par action et le rendement des actifs peuvent être artificiellement renforcés par ces rachats, créant ainsi des primes non méritées, nous estimons que la conception et la négociation des rémunérations doivent relever du comité de rémunération, lequel répond de ses décisions lors de l'élection des administrateurs. De plus, les actionnaires disposent déjà d'un vote consultatif leur permettant d'exprimer leur appui ou leurs réserves quant aux pratiques de rémunération. L'an dernier, le taux d'approbation pour ce vote n'était que d'environ 50 %, notamment en raison du risque que le modificateur lié au rendement total pour l'actionnaire gonfle indûment les primes. En réaction, le conseil a relevé l'objectif de performance du 50e au 55e centile à compter de 2026, une amélioration certes réelle, mais relativement limitée face à la dissidence persistante. Les actionnaires doivent donc demeurer vigilants et continuer de manifester leur désaccord par les moyens appropriés. Après examen, nous recommandons aux actionnaires de ne pas soutenir la proposition. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat annuellement.



Proposeur : James McRitchie And Myra K. Young

Le conseil est composé de membres dont les mandats sont par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il est dans l'intérêt des actionnaires que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat chaque année. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Teck Resources Limited (TCK)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-20
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 878742204

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000144.1	Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes	54100
T1-000000162.1	Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes	113847

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver la fusion avec Anglo American PLC.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la fusion avec Anglo American PLC.	✓	✓

Proposeur : CA

Le 9 septembre 2025, Teck Resources Limited et Anglo American plc ont annoncé avoir conclu un accord de fusion entre égaux pour créer Anglo Teck, un groupe canadien spécialisé dans les minéraux critiques, avec des bureaux à Londres et à Johannesburg. Évaluée à environ 53 milliards de dollars (valeur marchande non affectée), l'opération donnera naissance à l'un des plus grands producteurs de cuivre au monde et constitue l'une des transactions minières majeures de la dernière décennie. Dans le cadre de la transaction, les actionnaires de Teck recevront 1,3301 action d'Anglo American pour chaque action ordinaire détenue. Une fois la transaction réalisée, la société fusionnée conservera la cotation principale d'Anglo American à la Bourse de Londres, avec des cotations secondaires à Johannesburg, Vancouver et New York. Toutefois, Teck pourrait demeurer un émetteur assujéti aux obligations de déclaration prévues par les lois canadiennes sur les valeurs mobilières si ses billets restent en circulation après la date d'entrée en vigueur. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter pour la transaction. De plus, les conseillers financiers, BMO, ont affirmé que, sur le plan financier, la transaction était juste pour les actionnaires. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, sont évalués à 330 millions de dollars américains, ce qui représente environ 0,62 % de la valeur totale de la transaction. Le conseil d'administration d'Anglo Teck comptera 11 membres, dont les administrateurs non dirigeants seront nommés en parts égales par Teck et Anglo American. Sheila Murray, actuellement présidente du conseil de Teck, présidera le premier conseil d'Anglo Teck. D'autres administrateurs seront choisis parmi les membres des conseils des deux sociétés avant la finalisation de la fusion. La direction sera menée par Duncan Wanblad (Anglo American), Jonathan Price (Teck) et John Heasley (Anglo American), avec des membres supplémentaires issus des équipes de Teck et d'Anglo American. La transaction ne soulève pas d'enjeu particulier. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis du gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Ce dernier, qui a été contacté le 24 novembre 2025, n'a pas encore émis de recommandation ou a refusé d'en fournir une. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Open Text Corporation (OTEX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-28
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 683715106

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000144.1	Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes	83100
T1-000000162.1	Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes	176292

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. Thomas Jenkins	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy Fowlie	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Fraser	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hastings	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Hau	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Goldy Hyder	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristen M. Ludgate	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Fletcher F. Previn	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette P. Rippert	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George D. Schindler	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Margaret Stuart	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Weinstein	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✗
03	Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.	✓	✓
04	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : P. Thomas Jenkins



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randy Fowlie



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Fraser



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Hastings



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert Hau



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Goldy Hyder



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kristen M. Ludgate



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Fletcher F. Previn



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annette P. Rippert



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George D. Schindler



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Margaret Stuart



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Deborah Weinstein



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme liée par la politique, siège à ces comités. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin de reconduire le régime de droits des actionnaires.



Proposeur : CA

Le régime satisfait à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance du régime d'options d'achat d'actions dépasse la période maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR ServiceNow Inc. (NYSE:NOW)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-05 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-11-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 81762P102

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000357.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de développement durable - Impax USD	3130

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver le fractionnement d'actions.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le fractionnement d'actions.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le fractionnement de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Le fractionnement n'a pas d'effet dilutif puisque le prix de chaque action est ajusté de façon à ce que la capitalisation boursière de l'entreprise soit inchangée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Microsoft Corporation (MSFT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-05 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-30
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 594918104

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington USD	7168
T1-000000357.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de développement durable - Impax USD	15423
T1-000000353.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales d'innovation - Wellington USD	20956
T1-000000146.2	Fonds FÉRIQUE Actions américaines	84229

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reid G. Hoffman	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugh F. Johnston	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teri L. List	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine MacGregor	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. L. Mason	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Satya Nadella	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra E. Peterson	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Penny S. Pritzker	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John David Rainey	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles W. Scharf	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Stanton	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma N. Walmsley	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte & Touche LLP.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés.	✓	✗
05	Proposition d'actionnaire demandant une vérification des risques liés à la censure.	✗	✗
06	Proposition d'actionnaire sur la discrimination liée à l'intelligence artificielle (IA) générative.	✗	✗

07	Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à l'approvisionnement en données pour l'intelligence artificielle (IA).	✗	
08	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande un rapport évaluant les conséquences de l'implantation de centres de données infonuagiques de Microsoft dans des pays où les droits de la personne sont gravement menacés, ainsi que les stratégies de l'entreprise pour atténuer ces impacts.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant l'efficacité des processus de diligence raisonnable en matière de droits de la personne de l'entreprise en vue de prévenir, déceler et traiter l'utilisation abusive par des clients de ses produits ou services d'intelligence artificielle (IA) et d'infonuagique qui viole les droits de la personne ou le droit international humanitaire.	✗	✓
10	Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à la fourniture d'intelligence artificielle (IA) destinée à faciliter le développement et la production de nouveaux projets pétroliers et gaziers.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Reid G. Hoffman	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Hugh F. Johnston	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Teri L. List	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine MacGregor	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Engie SA et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark A. L. Mason	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
------------	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Satya Nadella



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sandra E. Peterson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Cette candidate non indépendante est administratrice principale et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Penny S. Pritzker



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John David Rainey



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

	CA	POLITIQUE
--	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles W. Scharf



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est chef de la direction de Wells Fargo et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

	CA	POLITIQUE
--	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John W. Stanton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

	CA	POLITIQUE
--	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Emma N. Walmsley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de GSK et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte & Touche LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux dirigeants et employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant une vérification des risques liés à la censure.



Proposeur : National Center for Public Policy Research

L'Europe fait face à une montée rapide des cybermenaces, renforcées par l'intelligence artificielle (IA), qui facilite l'exploitation de failles, l'ingénierie sociale et la diffusion d'hypertrucages. Pour répondre à ces attaques de plus en plus ciblées et souvent non détectées, Microsoft a lancé l'European Security Program (ESP), offrant gratuitement aux États européens des outils et renseignements de cybersécurité basés sur l'IA. Le proposeur s'inquiète que les régulateurs européens puissent instaurer un modèle de censure obligeant les entreprises à recourir à la modération de contenu pour restreindre la liberté d'expression. Il soutient également que la société pourrait contribuer à renforcer la capacité de l'Union européenne (UE) à exporter ses mécanismes de censure vers les États-Unis ou servir de relais à des interventions jugées anticonstitutionnelles. En outre, selon le proposeur, en mettant l'ESP à la disposition des États membres de l'UE, Microsoft s'expose au risque d'être impliquée dans un nouvel incident de fuite de données pouvant coûter plusieurs milliards de dollars. Le conseil d'administration estime que le rapport demandé est inutile puisqu'il dupliquerait les informations déjà publiées par Microsoft sur la liberté d'expression, notamment les évaluations indépendantes menées dans le cadre de son adhésion à la Global Network Initiative (GNI). Ce cadre lui impose de déceler, prévenir, atténuer et surveiller les risques liés à la liberté d'expression et à la vie privée face aux exigences gouvernementales. Ces rapports d'évaluation sont accessibles au public sur le site Web de la GNI. Par ailleurs, le conseil estime que la proposition repose sur une interprétation erronée de l'ESP, en lui attribuant des risques hypothétiques pour la liberté d'expression qui ne correspondent pas à sa nature ni à sa portée. L'ESP fournit des informations sur les cyberattaques, mais il est volontairement restreint, encadré par des paramètres définis et ne constitue pas un service à la demande ou sans limites. Le conseil rappelle aussi que la liberté d'expression constitue l'un des quatre principes d'intégrité de l'information guidant les travaux de Microsoft sur les opérations d'ingérence étrangère. Enfin, il souligne que cet engagement fait déjà l'objet de vérifications externes similaires à celles réclamées dans la proposition. Après examen, nous constatons que Microsoft fournit une divulgation adéquate et fait l'objet d'évaluations régulières et indépendantes sur la mise en œuvre de ses engagements en matière de responsabilité sociale, avec des rapports accessibles au public. De plus, bien que la liberté d'expression soit un enjeu social important et que les actionnaires aient intérêt à recevoir des informations pertinentes à ce sujet, nous avons des doutes quant aux intentions réelles du proposeur dans ce cas précis. Le National Center for Public Policy Research est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. Par conséquent, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire sur la discrimination liée à l'intelligence artificielle (IA) générative.



Proposeur : Ridgeline Research LLC, American Conservative Values ETF

La question de la diversité, de l'équité et de l'inclusion est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet, surtout dans le contexte de l'IA. Toutefois, l'argumentation qui accompagne la proposition nous permet de douter sérieusement des véritables intentions du proposeur, qui pourrait en fait viser à contrecarrer les pratiques sociales adoptées par l'entreprise, plutôt qu'à les améliorer. Le proposeur soutient qu'il existe une contradiction entre l'interdiction imposée par Microsoft à son IA de générer des propos haineux ou du contenu insultant ou excluant des individus ou des groupes en raison de caractéristiques associées à des préjugés systémiques et son engagement à développer des systèmes d'IA équitables et inclusifs, ainsi qu'à défendre la liberté d'opinion et d'expression. Le proposeur, l'American Conservative Values ETF, fait partie des organisations reconnues pour leur opposition à l'investissement responsable, dont le National Center for Public Policy Research et le National Legal and Policy Center. Notons que même si la proposition fait référence à l'identité de genre, l'orientation sexuelle ou toute autre caractéristique associée à des préjugés ou à une marginalisation systémique, son argumentation n'inclut aucune discussion sur la discrimination fondée sur ces motifs. Par ailleurs, le site du proposeur indique que l'un des objectifs de l'organisation est de « faire reculer les initiatives des entreprises qui promeuvent les politiques environnementales, sociales et de gouvernance (ESG) ». Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et que celle-ci soit dans l'intérêt des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à l'approvisionnement en données pour l'intelligence artificielle (IA).



Proposeur : National Legal and Policy Center

Le proposeur soulève des préoccupations concernant l'utilisation éthique des données dans le développement et la formation de l'IA, un enjeu majeur tant sur le plan social que réglementaire, avec des implications potentielles sur la responsabilité fiduciaire des entreprises. Il est donc dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent davantage d'informations à ce sujet. Néanmoins, plusieurs points doivent être soulignés à propos de la présente proposition. Microsoft a déjà renforcé sa divulgation sur ce sujet en 2025 et devra répondre à des exigences similaires en Californie dès 2026. La société a également consulté des actionnaires représentant plus de 35 % de son capital pour discuter de ses pratiques et des cadres juridiques entourant la formation des modèles d'IA. Elle s'est notamment engagée auprès du proposeur à partager les dernières informations sur son approche et à renforcer la transparence de ses rapports, tout en collaborant avec les régulateurs pour concilier ces exigences avec la protection de ses savoir-faire et secrets commerciaux. De plus, l'auteur de la proposition, le National Legal and Policy Center, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au mouvement de l'investissement responsable. Il utilise également le système des propositions d'actionnaire pour saper les efforts légitimes de nombreux investisseurs qui se sont engagés à faire progresser les pratiques ESG des entreprises ouvertes. Étant donné que nous ne souhaitons pas soutenir les propositions de cette organisation ni voter contre des propositions susceptibles d'améliorer la

transparence de l'entreprise sur des enjeux sociaux cruciaux, nous recommandons une abstention pour cette proposition. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

Vote enregistré		
ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration commande un rapport évaluant les conséquences de l'implantation de centres de données infonuagiques de Microsoft dans des pays où les droits de la personne sont gravement menacés, ainsi que les stratégies de l'entreprise pour atténuer ces impacts.	✗	✓

Proposeur : Mari Mennel-Bell / Olga Bell Greenbaum D'Angelo

Les sociétés actives dans des régions où les droits de la personne sont gravement menacés risquent d'être associées à ces violations, de ternir leur réputation et de faire l'objet de poursuites, de boycottages et de désinvestissements, sans compter les risques d'exploitation. Dans le cas de Microsoft, le proposeur s'inquiète de son projet d'installer des centres de données dans des lieux présentant des défis majeurs en matière de droits de la personne. Il est particulièrement préoccupé par l'achèvement de son centre de données en Arabie saoudite. Selon le ministère américain des Affaires étrangères, ce pays ne protège pas la liberté d'expression, il surveille, contrôle et censure Internet et ne respecte pas les droits fondamentaux des cyberdissidents. Ce projet de Microsoft a d'ailleurs reçu une grande attention médiatique et est dénoncé par des organisations non gouvernementales (ONG). Par exemple, en mai 2023, 18 ONG ont enjoint à l'entreprise de le suspendre jusqu'à ce qu'elle puisse démontrer comment elle atténuera les violations potentielles des droits de la personne, soulignant le « risque énorme que les autorités saoudiennes puissent obtenir l'accès aux données stockées dans le centre de données infonuagiques de Microsoft, ce qui poserait des menaces uniques et directes aux droits de la personne et à la vie privée ». Business Insider a aussi rapporté que selon un expert en technique d'informatique à l'Université de Surrey, les autorités saoudiennes pourraient accéder à de vastes quantités d'informations politiques sensibles stockées dans le nuage informatique, le gouvernement pouvant faire ce qu'il veut. Rappelons qu'en 2022, un employé de Twitter a été reconnu coupable par un tribunal américain d'espionnage au profit de l'Arabie saoudite, qui souhaitait connaître l'identité d'opposants au régime. En réponse à ces inquiétudes, Microsoft a réitéré son engagement envers les droits de la personne. Elle assure qu'elle réalise des examens approfondis avant d'entrer sur un marché et que dans certaines zones géographiques, dont l'Arabie saoudite, elle exerce une diligence raisonnable renforcée grâce à des évaluations d'impact sur les droits de la personne au niveau national, ce qui lui permet d'éclairer sa prise de décision, de développer et d'affiner ses politiques et pratiques, d'atténuer les risques (en général par l'exclusion de types particuliers de services, de technologies ou de clients) et d'améliorer ses technologies et la manière dont elle les fournit pour respecter son engagement envers les droits de la personne. Néanmoins, elle n'a pas divulgué son évaluation ni le résultat des mesures prises. De plus, même si elle déclare que son installation en Arabie saoudite sera conforme à son engagement envers les droits de la personne et que son adhésion aux Principes de confiance du cloud garantit la protection de ces droits, le proposeur note qu'elle ne précise pas comment ces garanties seront mises en œuvre ou appliquées, faute d'un organisme de surveillance reconnu pour ces principes. Étant donné la gravité des risques auxquels l'expose l'établissement d'un centre de données dans un pays connu pour son non-respect des droits de la personne, il apparaît raisonnable et prudent qu'elle offre plus d'informations sur les risques liés au projet et les mesures prises ou envisagées pour les prévenir et les atténuer. En se montrant proactive, en démontrant qu'elle a exercé une diligence raisonnable robuste en matière de droits de la personne dans cette affaire et en présentant son évaluation des risques et ses stratégies pour les atténuer, elle pourrait limiter les risques financiers, juridiques, d'exploitation et d'atteinte à la réputation auxquels l'exposerait sa présence en Arabie saoudite. Notons qu'en 2024, une proposition similaire a reçu un taux d'approbation de 32 %, ce qui témoigne des préoccupations d'une grande part de son actionnariat par rapport à cet enjeu. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09	CA	POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration publie un rapport évaluant l'efficacité des processus de diligence raisonnable en matière de droits de la personne de l'entreprise en vue de prévenir, déceler et traiter l'utilisation abusive par des clients de ses produits ou services d'intelligence artificielle (IA) et d'infonuagique qui viole les droits de la personne ou le droit international humanitaire.



Proposeur : Religious of the Sacred Health of Mary

Les sociétés associées directement ou indirectement à des violations des droits de la personne sont exposées à des risques financiers, juridiques, d'exploitation, d'atteinte à la réputation, de boycottage et de désinvestissement. Pour limiter ces risques, elles doivent mettre en place un processus de diligence raisonnable pour déceler, évaluer, prévenir et atténuer efficacement les impacts négatifs réels et potentiels sur ces droits qu'elles peuvent avoir ou auxquels elles peuvent contribuer par leurs activités ou qui peuvent découler directement de leurs activités, produits ou services par leurs relations commerciales, comme le requièrent les Principes directeurs relatifs aux entreprises et aux droits de l'Homme des Nations Unies. Ceux-ci précisent que le risque pour les sociétés de se montrer complices de violations caractérisées de ces droits s'accroît dans les zones touchées par les conflits et à haut risque, ce qui demande une diligence raisonnable accrue. De plus, des États comme la France et l'Allemagne exigent que les sociétés exercent une diligence raisonnable pour éviter de violer ces droits. Dans le cas de Microsoft, le proposeur déplore l'absence d'explication sur les processus de diligence raisonnable liés à l'utilisation de produits et services par le client et de reddition de compte sur leur efficacité. Or, celle-ci serait remise en question par de récentes allégations d'usage abusif grave par des clients. Il indique que selon plusieurs rapports, l'emploi par Israël de ses services et technologies d'IA et d'infonuagique lors d'attaques contre des civils et des biens civils palestiniens a été qualifié de crime de guerre et de crime contre l'humanité. En réponse à ces allégations, Microsoft a affirmé avoir mené une vérification interne et mandaté un cabinet tiers pour réaliser des investigations complémentaires, mais qu'aucune preuve n'a été trouvée que ses technologies ont été utilisées pour cibler ou nuire à des personnes dans le conflit de Gaza. Toutefois, après la publication de cette déclaration, le Guardian a rapporté en septembre 2025 qu'à la suite de ses révélations sur un projet d'espionnage, Microsoft a suspendu l'accès d'Israël à sa technologie pour la surveillance de masse des Palestiniens, invoquant des violations des droits de la personne et la nécessité de protéger l'usage éthique de ses outils. Le proposeur juge que sa décision d'agir seulement après des reportages médiatiques persistants et des protestations d'employés et du public montre que ses processus de diligence raisonnable n'ont pas permis de détecter ni de gérer des risques majeurs relatifs aux droits de la personne, dévoilant des lacunes dans la surveillance et l'examen. Il ajoute que des jeunes pousses chinoises auxquelles Microsoft a fourni des services d'IA et d'infonuagique se sont par la suite associées à la police du Xinjiang, où leurs outils de surveillance et leur soutien auraient été employés pour opprimer les Ouïghours. Le conseil d'administration rejette la proposition, assurant que Microsoft exerce déjà une diligence raisonnable rigoureuse et continue, qu'elle rend compte de son efficacité et que son rapport de transparence sur les droits de la personne 2025 couvrira toute sa chaîne de valeur. Il promet aussi de publier les résultats des enquêtes internes et externes sur l'usage abusif de ses technologies, les recommandations d'experts indépendants et les mesures correctives adoptées. Bien que louables, ces engagements restent insuffisants, car ils ne combleront pas le manque de transparence de Microsoft sur ses processus de diligence raisonnable liés à l'usage final des produits et services, notamment dans les zones de conflits, et sur la façon dont elle mesure et améliore leur efficacité. Le rapport demandé permettrait aux actionnaires de mieux jauger la pertinence de ses systèmes de gestion des risques et son exposition possible à des obligations ou litiges liés aux droits de la personne. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA

POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant un rapport sur les risques liés à la fourniture d'intelligence artificielle (IA) destinée à faciliter le développement et la production de nouveaux projets pétroliers et gaziers.



Proposeur : As You Sow

D'après l'observatoire européen Copernicus et une étude publiée dans Proceedings of the National Academy of Sciences (<https://bit.ly/4i8cou3>), le réchauffement climatique atteindra 1,5 °C au-dessus des niveaux préindustriels d'ici 2034. Principalement causé par notre dépendance aux énergies fossiles, il atteint déjà 1,2 °C et a temporairement dépassé 1,5 °C en 2024, un seuil que l'Institut Grantham sur le changement climatique de l'Imperial College London qualifie d'avertissement brutal sur la nécessité d'agir pour limiter le changement climatique. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Selon le proposeur, Microsoft se présente publiquement comme un acteur de premier plan de la transition vers un avenir énergétique propre. Toutefois, il souligne que l'entreprise continue de développer des plateformes technologiques avancées en IA, en apprentissage automatique, en Internet des objets, en informatique infonuagique et en calcul de haute performance qui sont susceptibles d'être utilisées pour l'exploitation de nouveaux gisements pétroliers et gaziers. Le proposeur note que ces activités entraînent des partenariats avec des acteurs du secteur pétrolier et gazier, tels qu'ExxonMobil, qui ne respectent pas les normes de neutralité carbone largement reconnues, incluant les émissions de portée 3. Pour le proposeur, cette situation soulève des interrogations sur la cohérence des engagements climatiques de Microsoft et sur les risques financiers et d'atteinte à la réputation auxquels l'entreprise s'expose. En mettant en avant uniquement l'impact positif de ses technologies tout en omettant leur usage dans l'extraction de combustibles fossiles, Microsoft pourrait être accusée d'écoblanchiment. De plus, les émissions associées à ses contrats de service infonuagique avec l'industrie pétrolière et gazière ne sont pas prises en compte dans les divulgations ou objectifs actuels. Le conseil s'oppose à la proposition, car la société considère que ses divulgations et méthodes actuelles sont déjà suffisantes pour gérer les risques liés au secteur de l'énergie. Le proposeur ajoute que l'expansion des technologies avancées de Microsoft dans le secteur des énergies fossiles a déjà suscité une couverture médiatique importante, entraînant des dommages à sa réputation ainsi que des protestations et des démissions publiques de membres du personnel. Par ailleurs, bien que la société fournisse plusieurs rapports sur les risques liés à l'IA, la vente de produits technologiques avancés au secteur des énergies fossiles y est absente. Par exemple, le Responsible AI Transparency Report, qui présente les efforts de Microsoft pour développer ses technologies de manière responsable et la façon dont elle décide du déploiement de ses applications génératives, ne mentionne pas de manière significative la vente de ses technologies au secteur des énergies fossiles. Cette position contraste fortement avec celle de sa concurrente directe Google, qui s'est engagée à ne pas construire d'algorithmes d'IA et d'apprentissage automatique personnalisés pour faciliter l'extraction en amont dans l'industrie pétrolière et gazière, creusant ainsi un écart important en matière de durabilité environnementale et économique. Face à ces enjeux, il est essentiel d'exiger une meilleure divulgation de la part de Microsoft. Les actionnaires doivent être informés des risques liés aux partenariats de l'entreprise avec le secteur des énergies fossiles, notamment en matière de réputation, de concurrence et d'exploitation. Cette transparence leur permettrait d'évaluer plus précisément l'exposition de la société à ces risques dans le contexte de la transition énergétique en cours. Par conséquent, nous recommandons de soutenir cette proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Ferguson Enterprises Inc (NYSE: FERG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-12-03 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-08
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 31488V107

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000895	Fonds FÉRIQUE Actions internationales Goldman Sachs	89360

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rekha Agrawal	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelly Baker	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rick Beckwitt	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bill Brundage	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoff Drabble	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine A. Halligan	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian May	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James S. Metcalf	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Murphy	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan J. Murray	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne H. Wood	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche LLP.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rekha Agrawal	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Kelly Baker	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rick Beckwitt	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bill Brundage	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur financier de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoff Drabble	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Catherine A. Halligan	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brian May	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James S. Metcalf	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin Murphy	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan J. Murray	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège à ces comités. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Suzanne H. Wood	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Deloitte & Touche LLP.	✓	✗
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les

intérêts des actionnaires. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Avnet Inc. (AVT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-21 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-22
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 53807103

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000152.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

35771

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rodney C. Adkins	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Brenda C. Freeman	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip R. Gallagher	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Helmut Gassel	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Virginia L. Henkels	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jo Ann Jenkins	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Oleg Khaykin	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ernest E. Maddock	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Avid Modjtabai	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adalio T. Sanchez	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rodney C. Adkins	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Brenda C. Freeman	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Philip R. Gallagher	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Helmut Gassel	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Virginia L. Henkels	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jo Ann Jenkins	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Oleg Khaykin	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ernest E. Maddock	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Avid Modjtabai	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Adalio T. Sanchez	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de rémunération ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
Proposeur : CA		

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 3 %. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Genus PLC (GNS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-19 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-14
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G3827X105

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000353.4	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales d'innovation Wellington GBP	38726

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs et le rapport du vérificateur.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
05	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions différées.	✓	✗
06	Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,21 GBP par action ordinaire.	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Russell	✓	✓
09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jorgen Kokke	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Iain G.T. Ferguson	✓	✓
11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ralph Heuser	✓	✓
12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lysanne Gray	✓	✓
13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lesley Knox	✓	✓
14	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✓
15	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.	✓	✓
16	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✗
17	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓

18	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements en capitaux spécifiques.	✓	✓
19	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓
20	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin de recevoir les états financiers, le rapport des administrateurs et le rapport du vérificateur.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Après vérification de la durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification, on constate l'indépendance de cette dernière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options à prix d'exercice nul, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options à prix d'exercice nul, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options à prix d'exercice nul, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 3 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions différées.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime de rémunération comprend l'octroi d'options à prix d'exercice nul pour les administrateurs, une pratique à laquelle s'oppose la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,21 GBP par action ordinaire.	✓	✓
Proposeur : CA		

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Andrew Russell	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur financier de l'entreprise (CFO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jorgen Kokke	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Iain G.T. Ferguson



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 11

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ralph Heuser



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lysanne Gray



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lesley Knox



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: PricewaterhouseCooprs LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification respecte le critère de la politique de vote. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 15

CA POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✗

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. Cette émission d'actions autorisées est supérieure à 50 % des actions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 18	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption pour des investissements en capitaux spécifiques.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 19

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 20

Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.

CA POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Argenx SE (EBR: ARGX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-18 ,
PAYS Belgique	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-21
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT N0610Q109

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000353.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales d'innovation - Wellington USD	4581

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
02	Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la politique sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète de la politique de rémunération, qu'elle ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise ne divulgue pas de façon claire et détaillée les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Le taux de dilution n'est pas divulgué. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Oracle Corporation (ORCL)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-18 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-19
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 68389X105

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000152.2	Fonds FÉRIQUE Actions américaines	10991
T1-000000357.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de développement durable - Impax USD	19765

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Awo Ablo	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey S. Berg	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Boskin	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Safra A. Catz	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruce R. Chizen	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George H. Conrades	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence J. Ellison	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rona Fairhead	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey O. Henley	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Clayton M. Magouyrk	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles W. Moorman	✓	✓
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Naomi O. Seligman	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael D. Sicilia	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Awo Ablo



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey S. Berg



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael J. Boskin



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il est membre d'un organisme qui reçoit une subvention ou une contribution financière importantes de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Safra A. Catz



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement une dirigeante de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Bruce R. Chizen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : George H. Conrades



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lawrence J. Ellison



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Rona Fairhead



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jeffrey O. Henley



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement un dirigeant de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Clayton M. Magouyrk



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Charles W. Moorman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Naomi O. Seligman



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.13

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael D. Sicilia



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Novo-Nordisk AS (NVO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-14 ,
PAYS Danemark	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-11-07
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT K7314N152

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000896	Fonds FÉRIQUE Actions internationales Threadneedle	46947

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition d'actionnaire afin d'élire : Lars Rebie Sørensen	✓	✗
01.02	Proposition d'actionnaire afin d'élire : Cornelis de Jong	✓	✓
01.03.01	Proposition d'actionnaire afin d'élire : Britt Meelby Jensen	✓	✗
01.03.02	Proposition d'actionnaire afin d'élire : Mikael Dolsten	✓	✓
01.03.03	Proposition d'actionnaire afin d'élire : Stephan Engels	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin d'élire : Lars Rebie Sørensen	✓	✗

Proposeur : CA

Au Danemark, les actionnaires peuvent proposer l'élection d'administrateurs lors d'une assemblée générale. Dans le cas présent, cette proposition émane d'un actionnaire principal, la Fondation Novo Nordisk. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il représente Novo Nordisk Foundation, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin d'élire : Cornelis de Jong	✓	✓

Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03.01	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin d'élire : Britt Meelby Jensen	✓	✗
Proposeur : CA		

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle représente Novo Nordisk Foundation, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03.02	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin d'élire : Mikael Dolsten	✓	✓
Proposeur : CA		

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03.03	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin d'élire : Stephan Engels	✓	✓

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Union Pacific Corporation (UNP)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-14 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 907818108

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington USD	7240
T1-000000152.2	Fonds FÉRIQUE Actions américaines	8622

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver une émission d'actions liée à la fusion avec Norfolk Southern Corporation.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver l'ajournement de l'assemblée.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver une émission d'actions liée à la fusion avec Norfolk Southern Corporation.	✓	✓

Proposeur : CA

Le 29 juillet 2025, Norfolk Southern Corporation (NSC) et Union Pacific Corporation (UPC) ont annoncé leur intention de fusionner afin de constituer la première compagnie ferroviaire transcontinentale aux États-Unis. UPC prévoit d'acquérir NSC par le truchement d'une transaction combinant liquidités et actions, pour une valeur estimée à environ 85 milliards de dollars. Dans le cadre de la transaction, les actionnaires de NSC recevront 88,82 dollars américains en argent comptant et 1 action d'UPC pour chaque action ordinaire détenue. Une fois la transaction réalisée, NSC cessera d'être une société cotée en Bourse et deviendra une filiale en propriété exclusive d'UPC. Le conseil d'administration recommande à l'unanimité de voter pour la transaction. De plus, les conseillers financiers, Wells Fargo et Morgan Stanley, ont affirmé que, sur le plan financier, la transaction était juste pour les actionnaires. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, sont évalués à 2,5 milliards de dollars américains, ce qui représente environ 2,9 % de la valeur totale de la transaction. Une fois la transaction réalisée, les administrateurs et les principaux dirigeants d'UPC resteront en place. Le projet de fusion entre UPC et NSC rencontre une forte opposition de la part d'associations d'expéditeurs et de syndicats, qui estiment que cette opération pourrait limiter la concurrence, faire grimper les tarifs pour les chargeurs et dégrader la qualité des services (<https://tinyurl.com/5ffj2t4s>). Par ailleurs, les syndicats mettent en exergue les risques pour la sécurité ferroviaire, en soulignant que ce type de consolidation pourrait accroître les déraillements et entraîner des réductions d'effectifs. Ils prennent pour exemple la catastrophe d'East Palestine, en Ohio en 2023, et craignent que la fusion n'augmente la concentration du pouvoir au sein des sociétés ferroviaires, diminuant ainsi la capacité de contrôle et de régulation (<https://tinyurl.com/3a44dkhj>). De leur côté, UPC et NSC soutiennent que la fusion permettra de créer un réseau plus performant, de réduire les congestions et de générer des économies d'échelle au bénéfice des clients. Les enjeux soulevés ne justifient pas de s'opposer à la transaction, car elle est globalement dans l'intérêt des actionnaires. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis du gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Ce dernier, Rob Wainwright de River Roadam, qui a été contacté le 5 novembre 2025, s'est prononcé pour la proposition. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'ajournement de l'assemblée.	✓	✗

Proposeur : CA

Cette proposition ne respecte pas les dates d'échéance et les exigences de transparence concernant les questions à soumettre au vote des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Tapestry Inc. (NYSE: TPR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-13 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-17
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 876030107

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000146.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

16844

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darrell Cavens	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne C. Crevoiserat	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Elkins	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hanneke W. Faber	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Gates	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas R. Greco	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin P. Hourican	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan Lau	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela Lifford	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annabelle Yu Long	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Deloitte & Touche LLP.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Darrell Cavens	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Joanne C. Crevoiserat	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : David Elkins	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Hanneke W. Faber	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Anne Gates	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Thomas R. Greco	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin P. Hourican	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Sysco Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Alan Lau	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Pamela Lifford	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Annabelle Yu Long	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Deloitte & Touche LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'entreprise divulgue sous forme de liste les critères sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance, sans préciser les seuils à atteindre. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Le taux de dilution des actions est supérieur à 10%. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Coherent Inc. (NASDAQ:COHR)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-13 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 192479103

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000353.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales d'innovation - Wellington USD	41795

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Enrico Digirolamo	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David L. Motley	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Lisa Neal-Graves	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Shaker Sadasivam	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Michelle M. Sterling	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Ernst & Young LLP.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Enrico Digirolamo	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : David L. Motley	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Lisa Neal-Graves	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Shaker Sadasivam	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Michelle M. Sterling	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.

✓ ✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Il existe un programme global (omnibus), ce à quoi s'oppose la politique. Ce type de programme comprend au moins trois types d'octroi. Il est donc difficile d'évaluer l'impact d'un tel programme sur les intérêts des actionnaires. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Le comité de rémunération a autorisé l'octroi de plsu de 20 millions USD à la nouvelle directrice financière. Cet octroi n'est pas conditionné par l'atteinte de critères de performance. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Ernst & Young LLP.

✓ ✗

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Tesla Inc. (NASDAQ:TSLA)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-06 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 88160R101

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000146.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

16487

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ira Ehrenpreis	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Joseph Gebbia	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Kathleen Wilson-Thompson	✓	✓
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver les primes et d'autres formes de rémunération versées au chef de la direction.	✓	✗
05	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.	✓	✗
06	Proposition afin d'éliminer la nécessité d'obtenir une majorité qualifiée pour l'adoption de toutes les propositions.	⊘	✓
07	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration autorise un investissement dans xAI, selon les modalités à déterminer par le conseil d'administration.	⊘	✗
08	Proposition d'actionnaire demandant l'adoption d'objectifs et la publication de données quantitatives permettant d'évaluer la faisabilité de l'intégration d'indicateurs de durabilité dans les critères de performance ou les conditions d'acquisition applicables aux dirigeants dans le cadre des régimes de rémunération.	✗	✓
09	Proposition d'actionnaire demandant que la société rende compte de son recours au travail des enfants en dehors des États-Unis pour la production de ses véhicules électriques.	✗	⏸
10	Proposition visant à supprimer l'exigence d'un seuil minimal de détention d'actions pour qu'un actionnaire puisse tenter une action dérivée contre l'entreprise, ainsi qu'à empêcher le conseil d'administration de réinstaurer un tel seuil.	✗	✓
11	Proposition d'actionnaire demandant qu'une décision du conseil d'imposer des exigences plus strictes pour la soumission de propositions d'actionnaire soit ratifiée par au moins deux tiers des actionnaires dans l'année, faute de quoi elle serait invalide.	✗	✓
12	Proposition d'actionnaire afin que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat annuellement.	✗	✓
13	Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte la simple majorité pour toutes les questions soumises à l'approbation des actionnaires.	✗	✓
14	Proposition demandant que le conseil obtienne l'approbation des actionnaires avant d'imposer des exigences plus strictes pour la soumission de propositions d'actionnaire.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Ira Ehrenpreis	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Joseph Gebbia	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Kathleen Wilson-Thompson	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres

indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération n'est pas basée sur la performance de l'entreprise. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Le comité de rémunération a approuvé l'octroi de plus de 113 millions de dollars à une dirigeante à titre de primes de promotion. Ces octrois en options d'achat d'actions ne sont pas rattachés à l'atteinte de critères de performance. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail du chef de la direction comprend des indemnités de départ qui ne sont pas reliées à une perte de ses fonctions. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
Proposeur : CA		

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 10 %. La politique indique une opposition aux régimes d'options d'achat d'actions pour les administrateurs. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les primes et d'autres formes de rémunération versées au chef de la direction.	✓	✗

Proposeur : CA

La prime de performance du chef de la direction proposée est excessive. Le contrat de travail des dirigeants comprend, sur plusieurs années, des garanties en ce qui a trait à l'augmentation du salaire, aux primes et à l'octroi d'actions. Un large pouvoir discrétionnaire est conféré aux administrateurs dans l'octroi des primes et autres avantages. L'entreprise ne divulgue pas les critères précis sur lesquels elle se base pour établir les régimes de rémunération liés à la performance. Dans l'éventualité d'un changement de contrôle, le contrat de travail du chef de la direction comprend des indemnités de départ qui ne sont pas reliées à une perte de ses fonctions. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'éliminer la nécessité d'obtenir une majorité qualifiée pour l'adoption de toutes les propositions.



Proposeur : CA

Cette proposition demande d'abaisser aux deux tiers des voix ou à la majorité simple la proportion exigée pour qu'une proposition soit acceptée, ce qui est raisonnable et dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration autorise un investissement dans xAI, selon les modalités à déterminer par le conseil d'administration.



La proposition vise à soutenir un investissement dans xAI, une entreprise privée spécialisée dans le développement d'une intelligence artificielle (IA) visant à accélérer les découvertes scientifiques humaines, la mise au point de Grok, un assistant d'IA déjà intégré dans les véhicules de l'entreprise afin d'améliorer l'expérience utilisateur, les fonctionnalités des véhicules et les capacités de conduite autonome. Selon le proposeur, cela devrait permettre à Tesla de tirer parti des synergies entre les deux entreprises et de consolider sa position de chef de file dans les domaines de l'IA, de la robotique et de l'énergie. Il estime qu'un investissement dans xAI renforcerait l'accès de l'entreprise aux technologies, talents et propriété intellectuelle de pointe en IA. Il ajoute que la mission alignée de xAI créerait des possibilités de collaboration dans des domaines-clés comme l'IA pour véhicules, l'optimisation des réseaux énergétiques et la robotique humanoïde. Il ajoute que cet investissement offrirait des rendements financiers potentiels tout en respectant le devoir fiduciaire du conseil d'évaluer les investissements stratégiques alignés sur la croissance à long terme. Le conseil d'administration ne s'est pas prononcé sur cette proposition et n'a émis aucune recommandation de vote. Selon Reuters, Elon Musk a écarté une fusion entre Tesla et xAI, privilégiant plutôt un vote des actionnaires sur un investissement dans cette jeune entreprise d'IA, poursuivant ainsi l'intégration de son empire entrepreneurial. Un financement de xAI permettrait à Tesla d'orienter le développement de modèles d'IA adaptés à l'automobile tout en réduisant sa dépendance envers des fournisseurs externes comme OpenAI ou Google. Notons que Tesla investit déjà massivement dans l'IA, notamment pour ses logiciels Autopilot et Full Self-Driving (FSD), développant ses propres puces et infrastructures de superinformatique. Cependant, l'entraînement de modèles d'IA avancés nécessite des milliers de processeurs graphiques haut de gamme, une consommation énergétique massive et des talents coûteux. L'accord d'OpenAI avec Microsoft, par exemple, lui donne un accès privilégié aux ressources de superinformatique d'Azure, un avantage qu'Elon Musk ne peut égaler sans lever des capitaux importants. Toutefois, l'utilisation des liquidités de Tesla pour financer une entreprise distincte soulève des préoccupations de gouvernance. D'une part, cela pourrait engendrer des conflits d'intérêts, certains actionnaires considérant xAI comme une rivale puisqu'Elon Musk décrit souvent Tesla comme une entreprise d'IA et que cette dernière investit déjà dans le domaine. Des actionnaires ont d'ailleurs poursuivi Elon Musk en 2024 pour manquement à son obligation fiduciaire pour avoir créé xAI, qui concurrence Tesla, alors que ce dernier avait invoqué un « conflit d'intérêts » avec les efforts de Tesla dans le domaine de l'IA lorsqu'il a quitté le conseil d'OpenAI, bien que la cause ait été rejetée. D'autre part, la participation actionnariale d'Elon Musk dans Tesla combinée à sa base d'investisseurs fidèles lui confère une influence démesurée sur le résultat du vote, soulevant des craintes que celui-ci ne soit qu'une approbation automatique d'une transaction favorisant principalement Elon Musk. Les transactions où un PDG dirige des fonds d'une entreprise vers une autre qu'il contrôle représentent un signal d'alarme classique en gouvernance d'entreprise, exigeant normalement de solides protections, une transparence totale et un examen indépendant du conseil, éléments pouvant être questionnés dans le cas de Tesla. Après examen, bien que cet investissement dans xAI puisse s'avérer stratégique, les enjeux de gouvernance qu'il soulève nous amènent à recommander de voter contre cette proposition, jugeant qu'elle ne sert pas adéquatement les intérêts des actionnaires. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant l'adoption d'objectifs et la publication de données quantitatives permettant d'évaluer la faisabilité de l'intégration d'indicateurs de durabilité dans les critères de performance ou les conditions d'acquisition applicables aux dirigeants dans le cadre des régimes de rémunération.	✗	✓

Les Principes pour l'investissement responsable (PRI) et le Pacte mondial des Nations Unies recommandent l'intégration de critères environnementaux, sociaux et de gouvernance (ESG) dans la gestion et la rémunération des dirigeants, afin de créer et protéger la valeur actionnariale sur le long terme. Une étude KPMG publiée en 2025, portant sur 375 grandes sociétés cotées dans 15 pays, montre que 78% d'entre elles associent la rémunération des dirigeants à la performance ESG. Parmi

celles-ci, 88% alignent ces objectifs sur des enjeux stratégiques et importants pour leur activité, ce qui illustre l'importance croissante accordée à la durabilité dans la gouvernance d'entreprise (<https://tinyurl.com/3wwk3jz2>). Aux États-Unis, le rapport de Meridian Compensation Partners (2024), centré sur les entreprises du S&P 500, révèle que 73% des PDG voient une partie de leur rémunération incitative liée à des critères ESG, principalement dans le cadre de plans à court terme, tandis que seulement 11% des plans à long terme les intègrent. Les critères sociaux de diversité, d'équité et d'inclusion sont les plus fréquemment pris en compte, suivis des critères environnementaux et de gouvernance (<https://tinyurl.com/3shf47fs>). C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Dans le cas de Tesla, le proposeur souligne que l'entreprise n'intègre actuellement aucun indicateur environnemental ni de gestion du capital humain dans la rémunération des dirigeants. Il rappelle également qu'elle a déjà fait face à des risques juridiques et d'atteinte à la réputation, lorsque ses administrateurs ont dû restituer 735 millions de dollars pour régler des réclamations selon lesquelles ils s'étaient versé une rémunération excessive, dans le cadre de l'un des plus importants règlements d'actionnaires jamais conclus. Enfin, le proposeur fait valoir que la rémunération du PDG, initialement évaluée à 56 milliards de dollars, a contribué à accentuer de manière significative l'écart entre les salaires des employés et ceux de la haute direction. Le conseil d'administration s'oppose à la proposition, estimant que les mesures prescriptives et les divulgations supplémentaires ne sont pas nécessaires, l'entreprise disposant déjà de solides politiques en matière de durabilité et de droits de la personne. Il précise toutefois que certaines décisions de rémunération continueront d'être soumises à un vote des actionnaires et que leurs retours seront pris en compte, tout en conservant la flexibilité nécessaire pour répondre aux attentes évolutives des parties prenantes sur les questions de durabilité et de rémunération. Toutefois, les données montrent que l'intégration de critères ESG dans la rémunération des dirigeants est une pratique croissante et stratégiquement pertinente, contribuant à aligner les intérêts des dirigeants sur ceux des actionnaires et à renforcer la performance durable de l'entreprise. Dans ce contexte, il pourrait être dans l'intérêt des actionnaires de lier des facteurs ESG à la rémunération des dirigeants, afin d'inciter ces derniers à accorder davantage d'attention à ces enjeux, à les inclure dans les stratégies de gestion de l'entreprise et à assurer une surveillance adéquate par le conseil d'administration. Notons que cette proposition a obtenu un taux d'approbation de 10,2% lors de l'assemblée générale précédente. Elle vise principalement à évaluer la faisabilité d'intégrer des mesures ESG dans la rémunération. Compte tenu du caractère peu contraignant de la proposition, ainsi que des impacts négatifs considérables qu'une mauvaise performance ESG peut avoir sur la performance financière, son adoption serait bénéfique pour Tesla et ses actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire demandant que la société rende compte de son recours au travail des enfants en dehors des États-Unis pour la production de ses véhicules électriques.



Proposeur : National center for public policy research

La question des droits de la personne, des enfants et des travailleurs est un enjeu social majeur et il est dans l'intérêt des actionnaires que les entreprises divulguent des informations à ce sujet. Le proposeur estime que les actionnaires ont le droit d'être informés de tout recours ou participation de l'entreprise, directe ou indirecte, à l'exploitation du travail des enfants à l'étranger. Bien que les pratiques de l'entreprise et de son secteur méritent d'être examinées de près, l'argumentaire accompagnant cette proposition soulève des doutes quant aux véritables intentions du proposeur. Celui-ci pourrait chercher à nuire aux politiques environnementales de l'entreprise plutôt qu'à renforcer ses engagements sociaux. Le proposeur, le National Center for Public Policy Research, est reconnu comme un groupe idéologique qui s'oppose au courant de l'investissement responsable. Il utilise en outre le système de propositions d'actionnaire pour gangrener les efforts légitimes de plusieurs investisseurs ayant à cœur de participer à l'avancement de la gouvernance des sociétés ouvertes. En l'occurrence, le proposeur s'oppose aux initiatives environnementales liées aux véhicules électriques. Notons qu'il a fondé l'Environment and Enterprise Institute (EEI), un organisme qui remet en question le consensus scientifique environnemental et critique les réglementations qu'il considère comme excessives, tout en s'opposant à ce qu'il nomme la « gauche environnementale ». Dans ce contexte, nous ne pensons pas qu'il soit justifié d'appuyer la proposition et recommandons une abstention. La proposition n'est pas dans l'intérêt des actionnaires. Une abstention a été enregistrée.

ITEM 10

	CA	POLITIQUE
Proposition visant à supprimer l'exigence d'un seuil minimal de détention d'actions pour qu'un actionnaire puisse intenter une action dérivée contre l'entreprise, ainsi qu'à empêcher le conseil d'administration de réinstaurer un tel seuil.	✗	✓

Proposeur : The controller of the state of New York, as lead-filer, and the Comptroller of the City of New York as co-filer

Le proposeur reproche à l'entreprise d'avoir modifié ses règlements après sa relocalisation au Texas, malgré avoir assuré que les droits des actionnaires resteraient équivalents à ceux prévus par la loi du Delaware. Le 14 mai 2025, le Texas a adopté une loi permettant aux entreprises d'imposer un seuil de détention allant jusqu'à 3 % pour intenter une action dérivée. Immédiatement après, le conseil d'administration de Tesla a adopté ce seuil maximal de 3 %, ce qui, compte tenu d'une capitalisation boursière d'environ 997 milliards de dollars (au 10 juillet 2025), exige une participation de 30 milliards de dollars. Seulement 4 actionnaires actuels satisfont désormais ce seuil (Elon Musk, Vanguard Group, BlackRock et State Street Corporation), au détriment des actionnaires minoritaires. Selon le proposeur, dans le contexte du droit des sociétés, les actionnaires investissent en sachant que les dirigeants et les administrateurs ont l'obligation légale d'accorder la priorité à leurs intérêts, un principe appelé « primauté des actionnaires » qui constitue le fondement des marchés de capitaux américains. Il affirme que lorsque les dirigeants ou les administrateurs manquent à leur obligation fiduciaire, l'action dérivée représente le dernier recours des actionnaires pour faire valoir leurs droits. Il considère qu'en imposant un seuil de détention de 3 %, l'entreprise protège son conseil et ses dirigeants de presque toute responsabilité en cas de violation de leur obligation fiduciaire. Ainsi, il estime que supprimer ce seuil de 3 % restaurerait la confiance dans la responsabilité du conseil et permettrait aux actionnaires de soulever légitimement des préoccupations relatives à la gouvernance. Le conseil d'administration soutient que le seuil de 3 % équilibre responsabilité et protection des ressources d'entreprise contre les poursuites frivoles, citant notamment une poursuite de 2018 initiée par un détenteur de seulement 9 actions qui a mobilisé des ressources considérables pendant 7 ans. Le conseil affirme que les petits actionnaires peuvent regrouper leurs actions pour atteindre ce seuil, qu'une étude universitaire confirme l'équivalence des droits entre le Delaware et le Texas et que le conseil demeure responsable envers ses actionnaires par d'autres canaux de gouvernance. Une action dérivée est une poursuite engagée par un actionnaire au nom de l'entreprise contre ses dirigeants, administrateurs ou des tiers qui ont causé un préjudice à la société. Normalement, c'est l'entreprise elle-même qui devrait poursuivre. Toutefois, si les dirigeants refusent ou négligent de le faire, un actionnaire doit pouvoir agir à la place de l'entreprise. Cette mesure permet aux actionnaires de surveiller les décisions de la direction et du conseil qui ne correspondent pas à leurs intérêts. Le seuil de 3 % prive les actionnaires ordinaires de leur pouvoir juridique et limite leur capacité à tenir le conseil responsable des préjudices causés à l'entreprise. Bien qu'il faille prévenir les poursuites abusives, la réduction de cette menace juridique risque d'encourager les mauvaises pratiques de gouvernance et de permettre à des dirigeants malhonnêtes de nuire impunément à l'entreprise. Ainsi, nous recommandons aux actionnaires de soutenir la modification des statuts de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

ITEM 11

	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant qu'une décision du conseil d'imposer des exigences plus strictes pour la soumission de propositions d'actionnaire soit ratifiée par au moins deux tiers des actionnaires dans l'année, faute de quoi elle serait invalide.	✗	✓

Proposeur : Treasurer for the State of Illinois and

Le proposeur soutient que la section 21.373 du code texan impose des exigences beaucoup plus strictes pour soumettre des propositions d'actionnaire que la règle fédérale. Il estime que limiter l'accès aux propositions d'actionnaire nuirait aux intérêts de l'entreprise, car ces propositions constituent un mécanisme crucial de participation des actionnaires ayant généré des réformes créatrices de valeur dans de nombreuses entreprises. Il affirme que des études, notamment celles publiées par dans le Journal of Finance en 2009 et le document de travail du John M. Olin Center de la faculté de droit de Harvard en 2004, démontrent qu'une réduction de l'influence des actionnaires nuit à la performance et plusieurs propositions adoptées à la majorité proviennent de petits actionnaires. Selon le proposeur, cette préservation des droits est d'autant plus importante face aux défis de performance de l'entreprise, y compris la baisse de revenu net de 70 % au premier trimestre 2025, la baisse du cours de l'action de 21 % en 6 mois et les préoccupations concernant les engagements externes d'Elon Musk. Il exige donc que toute modification des règlements limitant ces droits soit ratifiée par les actionnaires avec un seuil de 66,6 %. Le conseil soutient que cette proposition est prématurée puisqu'il n'a pas encore adopté la disposition de la section 21.373 visée. Il soutient aussi qu'elle entre en conflit avec la proposition 6 qui demande d'éliminer toutes les exigences de majorité qualifiée : si celle-ci est adoptée, une simple majorité suffira pour modifier les règlements, y compris pour annuler toute disposition adoptée par le conseil. Enfin, il affirme n'avoir pris aucune mesure pour restreindre les propositions d'actionnaire et offrir plusieurs moyens d'engagement (dont la plateforme Tesla Shareholder Platform). Selon lui, l'imposition d'une nouvelle exigence de majorité qualifiée nuirait aux actionnaires et limiterait la flexibilité du conseil, ce qui est problématique dans un contexte où les lois sur les sociétés évoluent rapidement au Texas, au Delaware et ailleurs. La section 21.373(e) exige une détention de 1 million de dollars ou 3 % des actions avec droit de vote, alors que la règle 14a-8 de la commission des valeurs mobilières des États-Unis (SEC) permet à un actionnaire détenant entre 2 000 dollars et 25 000 dollars d'actions, selon la durée de détention, de soumettre une proposition. Le conseil assurant ne pas avoir l'intention d'instaurer la réglementation texane, la mise en place de cette proposition n'aurait alors aucun effet négatif, tout en garantissant simplement que les actionnaires soient consultés avant toute imposition de normes plus strictes. Enfin, nous estimons qu'une majorité simple suffit pour les propositions concernant des possibilités stratégiques ou opérationnelles, alors qu'une majorité qualifiée paraît plus appropriée pour les décisions touchant aux droits des actionnaires. Après examen, nous constatons que préserver le droit de soumettre des propositions est essentiel pour les droits des actionnaires, car cela leur permet d'initier des changements sur des enjeux qui les concernent, d'exprimer leurs opinions sur des questions importantes, tout en offrant aux entreprises un outil précieux pour évaluer le sentiment des actionnaires et renforcer leur engagement. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 12	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire afin que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat annuellement.	✗	✓

Proposeur : James McRitchie

Le conseil est composé de membres dont les mandats sont par tranches, ce qui est reconnu comme ayant un impact significativement négatif sur la valeur de l'avoir des actionnaires. Il est dans l'intérêt des actionnaires que les administrateurs soient tenus de renouveler leur mandat chaque année. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 13	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant que le conseil d'administration adopte la simple majorité pour toutes les questions soumises à l'approbation des actionnaires.	✗	✓

Proposeur : John Chevedden

À l'exception des décisions relatives aux transactions majeures, comme une réorganisation de l'entreprise, une majorité simple devrait être suffisante pour ratifier les décisions soumises à l'assemblée. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 14

Proposition demandant que le conseil obtienne l'approbation des actionnaires avant d'imposer des exigences plus strictes pour la soumission de propositions d'actionnaire.

CA POLITIQUE

✗

✓

Proposeur : Newground Social Investment on

Une proposition similaire a été soumise à l'ordre du jour de l'assemblée (voir la proposition 11). Le proposeur exprime des préoccupations quant au pouvoir de l'entreprise d'exiger qu'un actionnaire ou un groupe détienne au moins 3 % des actions, donc environ 30 milliards de dollars pour Tesla, ou 1 million de dollars en actions avec droit de vote et qu'il sollicite l'appui de 67 % des actionnaires, en vertu de la loi SB 1057 adoptée au Texas en 2025. Il s'inquiète du fait que l'entreprise peut imposer ces exigences sans vote des actionnaires, par simple avis, permettant ainsi à la direction de contourner les règles de la commission des valeurs mobilières des États-Unis (SEC) et les droits établis des actionnaires sans leur consentement. Il affirme que le seuil de 1 million de dollars disqualifierait la grande majorité des actionnaires, même pour des questions impliquant des risques importants. Le conseil affirmant ne pas avoir l'intention d'instaurer la réglementation texane, la mise en place de cette proposition n'aurait alors aucun effet négatif, tout en garantissant simplement que les actionnaires soient consultés avant toute imposition de normes plus strictes. Par ailleurs, nous estimons que préserver le droit de soumettre des propositions est essentiel pour les droits des actionnaires, car cela leur permet d'initier des changements sur des enjeux qui les concernent, d'exprimer leurs opinions sur des questions importantes, tout en offrant aux entreprises un outil précieux pour évaluer le sentiment des actionnaires et renforcer leur engagement. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Diageo PLC (DEO)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-06 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-23
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 25243Q205/ G42089113

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000152.2	Fonds FÉRIQUE Actions américaines	14281
T1-000000149.2	Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes de dividendes	18684
T1-000000352.10	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington GBP	81354

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin de recevoir le rapport annuel.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,62 GBP par action ordinaire.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Rishton	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Melissa Bethell	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Karen Blackett	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Julie Brown	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Valérie Chapoulaud-Floquet	✓	✓
09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nik Jhangiani	✓	✓
10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Susan Kilsby	✓	✓
11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Manzoni	✓	✓
12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ireena Vittal	✓	✓
13	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗
14	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.	✓	✓
15	Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.	✓	✗
16	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✓
17	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.	✓	✗

18	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
19	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓
20	Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.	✓	✓
21	Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin de recevoir le rapport annuel.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance des options offertes dans le régime excède l'échéance maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0,62 GBP par action ordinaire.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Rishton

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Melissa Bethell

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Karen Blackett

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Julie Brown	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Valérie Chapoulaud-Floquet	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Nik Jhangiani	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Susan Kilsby	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John Manzoni	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ireena Vittal	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification PricewaterhouseCoopers LLP.	✓	✗
Proposeur : CA		

Vote enregistré		
Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.		
ITEM 14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser les administrateurs à déterminer les honoraires des vérificateurs.	✓	✓
Proposeur : CA		

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de décider de la rémunération des vérificateurs. Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.		
Vote enregistré		
ITEM 15	CA	POLITIQUE
Proposition afin de permettre à la compagnie de verser des contributions financières aux organisations politiques ou à des organismes caritatifs.	✓	✗
Proposeur : CA		

Les dépenses en dons de charité peuvent promouvoir les intérêts des dirigeants sans représenter ceux de l'entreprise et de ses actionnaires. Les entreprises ne devraient pas influencer le processus démocratique par des contributions financières. Ces dons représentent également des fonds en moins pour le développement des projets de l'entreprise. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance des options offertes dans le régime excède l'échéance maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 18

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Attention! Puisque les actionnaires ne bénéficieront pas de droits de préemption, ceux-ci subiront une dilution de leurs droits. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 19

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 20

Proposition afin d'approuver les statuts et les règlements.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 21

Proposition afin d'approuver le délai minimal de convocation d'une assemblée.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation de raccourcir le délai de convocation aux assemblées générales extraordinaires de 21 à 14 jours, ce qui limite le temps alloué aux actionnaires pour se préparer à l'assemblée. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Lam Research Corporation (LRCX)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-04 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-05
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 512807108

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000146.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

35176

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sohail U. Ahmed	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy M. Archer	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric K. Brandt	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ita M. Brennan	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Cannon	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Dineen	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Fields	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ho Kyu Kang	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bethany J. Mayer	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jyoti K. Mehra	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Abhijit Y. Talwalkar	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.	✓	✗
05	Proposition afin de modifier les statuts de l'entreprise pour limiter la responsabilité de certains dirigeants comme le permet la loi du Delaware.	✓	✗
06	Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Sohail U. Ahmed	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Timothy M. Archer	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Eric K. Brandt	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
------------	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ita M. Brennan



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Michael R. Cannon



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John M. Dineen



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Mark Fields



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ho Kyu Kang



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Bethany J. Mayer



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10 CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jyoti K. Mehra



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Abhijit Y. Talwalkar



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Il est président du conseil de l'entreprise et siège à plus de trois conseils d'administration au total. Le nombre de conseils est trop élevé et peut compromettre sa capacité à bien servir les intérêts des actionnaires. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime de rémunération par actions qui ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération incitative à long terme.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le régime prévoit l'octroi d'actions à des consultants, des fournisseurs ou des employés contractuels de la société. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification KPMG LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts de l'entreprise pour limiter la responsabilité de certains dirigeants comme le permet la loi du Delaware.



Proposeur : CA

L'État du Delaware a récemment modifié sa loi sur les sociétés pour leur permettre d'exonérer certains cadres supérieurs de leur responsabilité pour certains manquements à leurs obligations fiduciaires. Plus précisément, la loi permet d'éliminer la responsabilité pour les dommages pécuniaires en cas de violation du devoir de diligence par un dirigeant, dans le cadre de plaintes directes déposées par des actionnaires, y compris les actions collectives. La proposition vise à mettre en place cette modification qui limite la possibilité pour les actionnaires d'obtenir réparation en cas de manquement à son obligation fiduciaire de la part d'un dirigeant. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.

CA POLITIQUE



Proposeur : John Chevedden

Cette proposition permettrait aux actionnaires représentant une participation actionnariale raisonnable (par rapport à la taille de la compagnie) de 10 % de convoquer une assemblée générale extraordinaire. Il est raisonnable de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire. La proposition est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Wolters Kluwer NV (WKL)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-03 ,
PAYS Pays-Bas	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-06
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT N9643A197

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000357.4	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de développement durable - Impax EUR	16243

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'une membre du conseil de surveillance :Rose Lee	✓	✓
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Hilmet Ersek.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 02.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'une membre du conseil de surveillance :Rose Lee	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche d'un membre du conseil de surveillance : Hilmet Ersek.	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR AstraZeneca PLC (AZN)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-11-03 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT G0593M107/046353108

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington USD	39585

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver la modification des statuts et règlements.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la modification des statuts et règlements.	✓	✓

Proposeur : CA

Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR CSL Ltd (CSL)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-28 ,
PAYS Australie	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-24
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 12637N105/Q3018U109

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000896	Fonds FÉRIQUE Actions internationales Threadneedle	14690

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
02.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Brian Daniels	✓	✓
02.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Cameron Price	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver l'octroi de droits à des actions de performance au chef de la direction.	✓	✓
05	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (dissolution conditionnelle du conseil d'administration).	✗	✗

ANALYSE

ITEM 02.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Brian Daniels	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Cameron Price	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. On constate que le comité des mises en candidature n'est pas constitué

uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
Proposeur : CA		

En 2024, plus du quart des actionnaires se sont opposés au rapport de rémunération déclenchant une première « prise ». Parmi les préoccupations des actionnaires, on relevait que le seuil du critère de performance sur le retour sur investissement à long terme n'était pas suffisamment motivant, que le conseil avait utilisé son pouvoir discrétionnaire pour réduire la prime du PDG en lien avec l'acquisition de Vifor Pharma et un critère de performance à court terme qui serait inadéquat. Le conseil a répondu à chacun de ces points en apportant quelques modifications. On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'octroi de droits à des actions de performance au chef de la direction.	✓	✓
Proposeur : CA		

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants (dissolution conditionnelle du conseil d'administration).	✗	✗
Proposeur : CA		

En vertu de la loi australienne sur les sociétés, les actionnaires doivent décider si une assemblée générale extraordinaire doit avoir lieu afin de réélire le conseil d'administration lorsqu'au moins 25 % des actionnaires se sont opposés au rapport de rémunération au cours de 2 assemblées générales consécutives. Le rapport en

question n'ayant pas obtenu le taux d'approbation nécessaire lors de l'assemblée générale précédente, l'entreprise était donc tenue d'inclure cette proposition dans sa circulaire de sollicitation de procurations cette année. Si plus de 75 % des actionnaires approuvent le nouveau rapport de rémunération, la proposition sera retirée. Dans le cas contraire, elle sera votée et si une majorité d'actionnaires l'appuient, une assemblée générale extraordinaire devra être convoquée dans les 90 jours afin de réélire le conseil d'administration. Après une analyse complète du rapport de rémunération, on constate qu'il répond à tous les critères de la politique. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Cintas Corporation (CTAS)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-28 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-02
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 172908105

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000357.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de développement durable - Impax USD	14984

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie W. Barstad.	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beverly K. Carmichael.	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Carnahan.	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert E. Coletti.	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott D. Farmer.	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Mucci.	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Scaminace.	✓	✗
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Todd M. Schneider.	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald W. Tysoe.	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.	✓	✗
04	Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.	✗	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Melanie W. Barstad.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beverly K. Carmichael.	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Karen L. Carnahan.	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert E. Coletti.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il a un lien de parenté direct avec un administrateur relié. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott D. Farmer.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est un ancien dirigeant de l'entreprise. Ce candidat, qui n'est pas indépendant, est aussi président du conseil, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Martin Mucci.	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Scaminace.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon la politique. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Todd M. Schneider.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Ronald W. Tysoe.	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
Proposeur : CA		

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance des options offertes dans le régime excède l'échéance maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification Ernst & Young LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA POLITIQUE

Proposition d'actionnaire afin de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire.



Proposeur : CA

Cette proposition permettrait aux actionnaires représentant une participation actionnariale raisonnable (par rapport à la taille de la compagnie) de 10 % de convoquer une assemblée générale extraordinaire. Il est raisonnable de permettre aux actionnaires de réclamer une assemblée générale extraordinaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Pernod Ricard SA (RI)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-25 ,
PAYS France	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-22
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Mixte	IDENTIFIANT F72027109

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000896	Fonds FÉRIQUE Actions internationales Threadneedle	3473

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers.	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 4,70 EUR par action ordinaire.	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Anne Lange	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Patricia Ricard Giron	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Veronica Vargas	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Albert Baladi	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jean Lemierre	✓	✓
09	Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux pour l'année 2024 : Alexandre Ricard	✓	✓
10	Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux pour l'année 2025	✓	✓
11	Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
12	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
13	Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-38.	✓	✓
14	Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.	✓	✓
15	Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.	✓	✓
16	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✓
17	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓

18	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions (rallonge).	✓	✓
19	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption par le truchement de placements privés.	✓	✓
20	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption en contrepartie d'apports en nature.	✓	✓
21	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions par le truchement d'une capitalisation.	✓	✓
22	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.	✓	✗
23	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés à l'étranger.	✓	✗
24	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓
25	Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01

Proposition afin d'approuver les états financiers.

Proposeur : CA

CA

POLITIQUE

✓

✗

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

Proposition afin d'approuver les états financiers consolidés.

Proposeur : CA

CA

POLITIQUE

✓

✗

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. La longue durée de la relation vient compromettre l'indépendance de la firme. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 4,70 EUR par action ordinaire.	✓	✓
Proposeur : CA		

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Anne Lange	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Patricia Ricard Giron	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants.

Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle représente Société Paul Ricard, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Veronica Vargas	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Elle représente Société Paul Ricard, actionnaire de l'entreprise, au conseil d'administration. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Albert Baladi	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : Jean Lemierre	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 09	CA	POLITIQUE
Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux pour l'année 2024 : Alexandre Ricard	✓	✓
Proposeur : CA		

Sa rémunération est composée d'une rémunération fixe de 1 250 000 euros, d'une rémunération variable de 1 243 125 euros et d'une rémunération variable en actions liées à la performance évaluée à 1 874 776 euros. Cette rémunération répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 10	CA	POLITIQUE
Avis sur la rémunération des dirigeants mandataires sociaux pour l'année 2025	✓	✓
Proposeur : CA		

Sa rémunération est composée d'une rémunération fixe et d'une rémunération variable en actions liées à la performance, ainsi que d'avantages en nature. Cette rémunération répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport sur la rémunération des dirigeants.	✓	✓
Proposeur : CA		

On constate, après analyse complète du rapport de rémunération, qu'il répond à tous les critères de la politique. La rémunération est basée sur la performance de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 12			CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.			✓	✓
Proposeur : CA				

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 13			CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rapport spécial des vérificateurs sur les conventions et les engagements ciblés par l'article L. 225-38.			✓	✓
Proposeur : CA				

Ce rapport spécial vient vérifier les relations entre parties reliées et les conflits d'intérêts qui pourraient en découler. Cela est souhaitable afin de mieux gérer les risques et les atteintes à la réputation de l'entreprise. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 14			CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.			✓	✓
Proposeur : CA				

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle est encadrée dans le temps et justifiée par des raisons d'affaires adéquates. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 15			CA	POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la réduction du capital en annulant des actions rachetées.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 16

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 17

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20% des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 18

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions (rallonge).



Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation d'augmenter le nombre d'actions réservées dans le cadre des régimes de rémunération par actions. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 19

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption par le truchement de placements privés.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 20

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption en contrepartie d'apports en nature.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20% des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 21

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions par le truchement d'une capitalisation.



Proposeur : CA

Cette proposition demande l'autorisation d'augmenter le nombre d'actions réservées dans le cadre des régimes de rémunération par actions. Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 22

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. La réduction sur le prix de l'action par rapport à la valeur marchande excède 15 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 23

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés à l'étranger.



Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. La réduction sur le prix de l'action par rapport à la valeur marchande excède 15 %. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 24

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 25

CA POLITIQUE

Proposition afin d'octroyer les pouvoirs nécessaires à l'exécution des décisions de l'assemblée.



Proposeur : CA

Il s'agit d'une formalité. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Parker-Hannifin Corporation (PH)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-22 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-05
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 701094104

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000146.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

3288

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Russell Fleming	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lance M. Fritz	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda A. Harty	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin A. Lobo	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Parmentier	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : E. Jean Savage	✓	✗
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura K. Thompson	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Verrier	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James L. Wainscott	✓	✗
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beth A. Wozniak	✓	✗
02	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
03	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte & Touche LLP.	✓	✗

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Denise Russell Fleming	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Lance M. Fritz	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Linda A. Harty	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin A. Lobo	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification et au comité de rémunération. Il entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Il est chef de la direction de Stryker Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Jennifer A. Parmentier	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate n'est pas indépendante selon l'entreprise. Cette candidate est à la fois chef de la direction et présidente du conseil. Un administrateur principal a été nommé, toutefois celui-ci est soit relié ou en place depuis une période de plus d'un an, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : E. Jean Savage	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de vérification et au comité des mises en candidature. Elle entretient d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Laura K. Thompson	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James R. Verrier	✓	✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : James L. Wainscott	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération et au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Beth A. Wozniak	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de nVent Electric PLC et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification : Deloitte & Touche LLP.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Unilever PLC (ULVN / UL)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-21 ,
PAYS Royaume-Uni	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-19
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT G92087165

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.10	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington GBP	49212
T1-000000152.2	Fonds FÉRIQUE Actions américaines	62258

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à réaliser des opérations sur les actions de la compagnie.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser les administrateurs à réaliser des opérations sur les actions de la compagnie.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission, la division, le rachat ou l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actionnaires d'Unilever seront appelés à se prononcer sur une proposition sur la consolidation d'actions. Si elle est approuvée, chaque actionnaire recevra un nombre réduit de nouvelles actions ordinaires, selon un ratio de consolidation qui sera communiqué avant la mise en œuvre. Cette opération n'aura aucun effet sur la participation détenue par chaque actionnaire dans le capital d'Unilever, puisque chacun conservera la même proportion qu'auparavant. Les nouvelles actions auront une valeur nominale différente, mais conserveront les mêmes droits et restrictions que les actions actuelles. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Cette proposition est liée à la première proposition qui demande d'approuver la consolidation des actions. Si l'entreprise va de l'avant avec la consolidation, le rachat d'actions pourrait représenter plus de 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Shandong Weigao Group Medical Polymer Co. Ltd (HKG: 1066)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-17 ,
PAYS Chine	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-10
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Extraordinaire	IDENTIFIANT Y76810103

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.3	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington HKD	1097600

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0.0969 RMB par action ordinaire.	✓	✓
03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : MENG Hong	✓	✗
04	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : Première série de modifications proposées	✓	✓
05	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : Deuxième série de modifications proposées	✓	✓
06	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : Troisième série de modifications proposées	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver le régime de rémunération à base d'actions destiné aux employés.	✓	✓

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé répond à tous les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 0.0969 RMB par action ordinaire.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : MENG Hong



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle siège à un comité de vérification qui a approuvé le fait que plus de 25 % des honoraires versés aux vérificateurs ne soient pas reliés à la vérification. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : Première série de modifications proposées



Proposeur : CA

Cette proposition, qui pourrait grandement améliorer la transparence et la reddition de compte des dirigeants en facilitant la communication et en réduisant les coûts afférents, pourrait aussi limiter l'accès à l'information. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : Deuxième série de modifications proposées



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

ITEM 06

CA POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements : Troisième série de modifications proposées



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Les modifications apportent généralement des clarifications aux statuts actuels et sont d'ordre administratif. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Medtronic PLC (NYSE:MDT)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-16 ,
PAYS Irlande	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-08-22
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT G5960L103

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000352.2	Fonds FÉRIQUE Actions mondiales de dividendes Wellington USD	23054

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig Arnold	✓	✗
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott C. Donnelly	✓	✗
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lidia L. Fonseca	✓	✓
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P. Groetelaars	✓	✓
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randall J. Hogan, III	✓	✗
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William R. Jellison	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joon S. Lee	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory P. Lewis	✓	✓
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin E. Lofton	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoffrey Straub Martha	✓	✗
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth G. Nabel	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kendall J. Powell	✓	✗
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.	✓	✓

07	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à réaliser des opérations sur les actions de la compagnie.	✓	✓
08	Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions privilégiées.	✓	✓
09	Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig Arnold	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité des mises en candidature. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Ce candidat non indépendant est administrateur principal et le poste n'est pas temporaire. Il est président du comité des mises en candidature et siège à un conseil d'administration qui compte moins de 30 % de femmes. Du fait de sa position, nous considérons qu'il est responsable de ce manque de diversité au sein du conseil. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Scott C. Donnelly	✓	✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03	CA	POLITIQUE
------------	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Lidia L. Fonseca



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : John P. Groetelaars



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.05

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Randall J. Hogan, III



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de vérification. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.06

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : William R. Jellison



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joon S. Lee



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Gregory P. Lewis



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.09

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kevin E. Lofton



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Geoffrey Straub Martha



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil. Un administrateur principal a été nommé, toutefois celui-ci est soit relié ou en place depuis une période de plus d'un an, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.11

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Elizabeth G. Nabel



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité de rémunération. Elle siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.12

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Kendall J. Powell



Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate que moins de la majorité d'entre eux sont indépendants. Aucun comité-clé n'est composé uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de rémunération. Il siège au conseil depuis plus de 10 ans. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.



Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 03

CA

POLITIQUE

Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.



Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. Les indemnités de départ excèdent deux fois le salaire. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 04

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions avec droits de préemption.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les droits de préemption permettent en priorité aux actionnaires de souscrire une part des actions nouvellement émises, proportionnellement à leur participation antérieure. En exerçant leur droit de préemption, leurs parts ne seront pas diluées. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 50 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 05

Proposition afin d'approuver l'émission d'actions sans droits de préemption.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'émission de capital est acceptable, compte tenu du fait qu'elle ne représente pas plus de 20 % des actions en circulation et qu'elle est encadrée dans le temps. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 06

Proposition afin d'approuver le rachat d'actions.

CA



POLITIQUE



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander le rachat de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Les actions rachetées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Ce rachat est bien encadré dans le temps et le prix est limité de manière raisonnable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser les administrateurs à réaliser des opérations sur les actions de la compagnie.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'émission, la division, le rachat ou l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. La proposition est justifiée par des raisons d'affaires valables et est jugée dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'annulation d'actions privilégiées.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'annulation de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'annulation d'actions a généralement un effet relatif, qui engendre une amélioration du bénéfice par action d'une société. L'annulation est justifiée par des raisons d'affaires adéquates. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09

CA

POLITIQUE

Proposition afin de modifier les statuts et les règlements.



Proposeur : CA

La proposition vise à apporter des modifications aux statuts de l'entreprise de manière, entre autres, à refléter la législation applicable. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information

publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Procter & Gamble Company (The) (PG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-14 ,
PAYS États-Unis	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-08-15
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT 742718109

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000146.2

Fonds FÉRIQUE Actions américaines

35143

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01.01	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B. Marc Allen	✓	✓
01.02	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig Arnold	✓	✓
01.03	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brett Biggs	✓	✗
01.04	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila Bonini	✓	✗
01.05	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy L. Chang	✓	✓
01.06	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Shailesh G. Jejurikar	✓	✓
01.07	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Jimenez	✓	✓
01.08	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Kempczinski	✓	✗
01.09	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra L. Lee	✓	✓
01.10	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine M. McCarthy	✓	✓
01.11	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ashley McEvoy	✓	✗
01.12	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jon R. Moeller	✓	✗
01.13	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Portman	✓	✓
01.14	Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rajesh Subramaniam	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Deloitte & Touche.	✓	✗
03	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗
04	Proposition afin d'approuver un nouveau régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗

05

Proposition d'actionnaire demandant des rapports supplémentaires sur les emballages en plastique.

✗

✓

ANALYSE

ITEM 01.01

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : B. Marc Allen

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.02

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Craig Arnold

✓

✓

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 01.03

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Brett Biggs

✓

✗

Proposeur : CA

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat, considéré comme relié par la politique, siège au comité de

vérification. Il entretenait d'autres types de rapports économiques significatifs avec un client, un fournisseur ou un consultant de la société. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Sheila Bonini	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate, considérée comme reliée par la politique, siège au comité des mises en candidature. Elle est membre d'un organisme qui reçoit une subvention ou une contribution financière importantes de l'entreprise. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.05	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Amy L. Chang	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Shailesh G. Jejurikar	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est le directeur de l'exploitation de l'entreprise (COO). Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce nouveau candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Joseph Jimenez	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Christopher Kempczinski	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il est chef de la direction de Mcdonalds Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.09	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Debra L. Lee	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.10	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Christine M. McCarthy	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.11	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administratrice : Ashley McEvoy	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Elle est chef de la direction de Insulet Corporation et siège au comité de rémunération, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.12	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Jon R. Moeller	✓	✗
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Ce candidat est à la fois chef de la direction et président du conseil. Un administrateur principal a été nommé, toutefois celui-ci est soit relié ou en place depuis une période de plus d'un an, ce qui est contraire à la politique. Un vote contre le candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.13	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Robert J. Portman	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 01.14	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection de l'administrateur : Rajesh Subramaniam	✓	✓
Proposeur : CA		

L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. On constate que le comité des mises en candidature et le comité de vérification ne sont pas constitués uniquement de membres indépendants. Ce candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification: Deloitte & Touche.	✓	✗
Proposeur : CA		

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre la société et la firme de vérification est de plus de dix ans et compromet l'indépendance de cette dernière. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03	CA	POLITIQUE
Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants.	✓	✗

Proposeur : CA

On constate, après une analyse complète du régime de rémunération, qu'il ne répond pas à tous les critères de la politique. La rémunération comporte un régime d'options d'achat d'actions pour les dirigeants qui ne répond pas à tous les critères de la politique. L'échéance des options offertes dans le régime excède l'échéance maximale prévue par la politique, qui est de cinq ans. Le droit à la plus-value des actions est compris dans le régime. Ce type d'octroi s'apparente aux actions fictives. Les intérêts des dirigeants ne sont pas alignés sur ceux des actionnaires, car le risque associé à la détention d'actions n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 04	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver un nouveau régime de rémunération incitative à long terme.	✓	✗

Proposeur : CA

Le régime de rémunération par actions proposé ne répond pas à tous les critères de la politique. Le taux de dilution des actions de ce régime est supérieur à 3 %. Le droit à la plus-value des actions s'apparente aux actions fictives. Ce type d'octroi n'aligne pas l'intérêt des dirigeants à celui des actionnaires, car le risque associé à la détention d'action n'est pas réel. Un vote contre la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 05	CA	POLITIQUE
Proposition d'actionnaire demandant des rapports supplémentaires sur les emballages en plastique.	✗	✓

Proposeur : As you know

L'étude de Pew Charitable Trusts, « Breaking the Plastic Wave », conclut que l'amélioration du recyclage seule est insuffisante pour lutter contre la pollution plastique. Elle doit être associée à des réductions d'utilisation, à la refonte des matériaux et à leur substitution. Le rapport détermine que la plus grande possibilité de réduction réside dans les emballages de plastique souples, utilisés notamment pour les croustilles et les condiments, qui sont pratiquement non recyclables aux États-Unis. Avec l'innovation et la substitution, 26 millions de tonnes métriques d'emballages souples pourraient être évitées mondialement. De plus, ces emballages sont considérés comme non recyclables, car leurs multiples couches de matériaux les rendent incompatibles avec les systèmes de recyclage conventionnels. Selon les normes de la Fondation Ellen MacArthur, un emballage n'est recyclable que s'il atteint un taux de recyclage de 30 % dans des régions représentant au moins 400 millions d'habitants. Avec seulement 2 % des ménages américains capables de recycler ces emballages souples, ils sont loin de répondre à cette norme. C'est dans ce contexte que s'inscrit cette proposition. Dans son rapport intitulé Ambition 2030, Procter & Gamble (P&G) réaffirme son objectif de rendre 100% de ses emballages recyclables ou réutilisables et de réduire de 50% son utilisation de plastique vierge issu du pétrole par unité de production par rapport à 2017. Cependant, selon le proposeur, environ 19% des emballages de l'entreprise restent des emballages souples et l'utilisation totale de plastique vierge a augmenté de 3% entre 2020 et 2021, puis de 1,1% en 2022-2023. Le proposeur déclare qu'en l'absence d'action immédiate pour éliminer les emballages souples en s'engageant résolument dans la recherche et l'expansion des emballages réutilisables, l'entreprise ne parviendra pas à atteindre ses objectifs pour 2030. Par ailleurs, P&G n'a pas rejoint le Global Plastic Commitment de la Fondation Ellen MacArthur, contrairement à plus de 60 concurrentes, dont Nestlé. Ce manque d'alignement accroît la vulnérabilité de l'entreprise, renforcée par l'adoption récente de lois sur la responsabilité élargie du producteur (REP) dans le Maryland et l'État de Washington, qui transfèrent aux entreprises la responsabilité de la gestion des déchets d'emballages, impliquant des coûts supplémentaires et la nécessité d'adapter rapidement leurs pratiques (<https://tinyurl.com/3duswczt>). Le conseil s'oppose à la proposition. Il rappelle les efforts de l'entreprise en matière de durabilité, citant notamment la réduction des déchets de plastique, l'innovation en matière d'emballages et son engagement dans des partenariats comme The Recycling Partnership, bien que cette initiative soit financée en partie par de grandes sociétés pétrochimiques telles qu'ExxonMobil. Le conseil souligne également le développement d'innovations destinées à améliorer la valorisation des plastiques récupérés. Cependant, aucune information sur l'intégration des recommandations du rapport de Pew ou d'autres sources indépendantes dans sa stratégie n'est disponible. En conséquence, ce manque d'alignement avec les normes du secteur place P&G en position de vulnérabilité. Pour protéger les intérêts des actionnaires, une communication plus transparente sur sa stratégie de réduction des plastiques s'avère nécessaire. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenues dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Singapore Exchange Ltd (SGX: S68)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-09 ,
PAYS Singapour	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-10-07
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Annuelle	IDENTIFIANT Y79946102

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE	NOM DU COMPTE	NOMBRE D'ACTIONS
T1-000000895	Fonds FÉRIQUE Actions internationales Goldman Sachs	178800

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver les états financiers, le rapport des administrateurs et le rapport du vérificateur.	✓	✓
02	Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 9,00 RMB par action ordinaire.	✓	✓
03.01	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Julie GAO	✓	✓
03.02	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : LIM Chin Hu	✓	✓
03.03	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : LOH Boon Chye	✓	✓
04	Proposition afin d'approuver la rémunération du président du conseil d'administration.	✓	✓
05	Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓
06	Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓
07	Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Susan SOH Shin Yann	✓	✓
08	Proposition afin d'autoriser les administrateurs à distribuer des actions en guise de dividende.	✓	✓
09	Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.	✓	✓
10	Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.	✓	✓

ANALYSE

ITEM01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver les états financiers, le rapport des administrateurs et le rapport du vérificateur.	✓	✓

Proposeur : CA

On constate que plus des trois quarts des honoraires versés à la firme de vérification qui a préparé les états financiers proviennent des services de vérification. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la distribution d'un dividende de 9,00 RMB par action ordinaire.	✓	✓
Proposeur : CA		

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03.01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Julie GAO	✓	✓
Proposeur : CA		

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré		
ITEM 03.02	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : LIM Chin Hu	✓	✓
Proposeur : CA		

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce

candidat est indépendant selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 03.03	CA	POLITIQUE		
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administrateur : LOH Boon Chye	✓	✓		
Proposeur : CA				

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Ce candidat n'est pas indépendant selon l'entreprise. Il est actuellement chef de la direction de l'entreprise. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de ce candidat. Un vote en faveur du candidat a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 04	CA	POLITIQUE		
Proposition afin d'approuver la rémunération du président du conseil d'administration.	✓	✓		
Proposeur : CA				

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
ITEM 05	CA	POLITIQUE		
Proposition afin d'approuver la rémunération des administrateurs.	✓	✓		
Proposeur : CA				

La rémunération des administrateurs respecte les critères de la politique. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

			Vote enregistré	
-------	--	--	-----------------	--

ITEM 06	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver la nomination de la firme de vérification et ses honoraires.	✓	✓

Proposeur : CA

Plus des trois quarts des honoraires versés à la firme proviennent des services de vérification financière. La durée de la relation entre l'entreprise et la firme de vérification respecte le critère de la politique de vote. L'indépendance de la firme de vérification a été vérifiée et constatée. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 07	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'élection par tranche de l'administratrice : Susan SOH Shin Yann	✓	✓

Proposeur : CA

L'élection s'effectue par tranches, ce qui ne permet pas aux actionnaires de s'exprimer en votant sur chaque membre du conseil annuellement. L'indépendance des candidats a été vérifiée et l'on constate qu'une majorité d'entre eux sont indépendants. Les comités-clés sont composés uniquement de membres indépendants. Cette candidate est indépendante selon la politique. Il n'existe aucun facteur d'abstention à l'égard de cette nouvelle candidate. Un vote en faveur de la candidate a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 08	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'autoriser les administrateurs à distribuer des actions en guise de dividende.	✓	✓

Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander la distribution des profits. De plus, la distribution d'un dividende ordinaire est dans l'intérêt des actionnaires. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 09	CA	POLITIQUE
---------	----	-----------

Proposition afin d'approuver l'augmentation du capital-actions.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'augmentation du capital-actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

ITEM 10

CA

POLITIQUE

Proposition afin d'autoriser l'attribution d'actions rachetées.



Proposeur : CA

Il est de la responsabilité du conseil d'administration de recommander l'attribution de certaines actions ou catégories d'actions, sur la base d'une analyse des besoins et des occasions stratégiques. L'attribution de titres est acceptable, compte tenu du fait qu'elle est encadrée dans le temps et justifiée par des raisons d'affaires adéquates. Les actions rachetées ne représenteront pas plus de 10 % des actions en circulation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

SOMMAIRE

ÉMETTEUR Meg Energy Corporation (MEG)	DATE D'ASSEMBLÉE 2025-10-09 ,
PAYS Canada	DATE DE CLÔTURE DES REGISTRES 2025-09-08
LIEU DE L'ASSEMBLÉE	
TYPE D'ASSEMBLÉE Spéciale	IDENTIFIANT 552704108

POLITIQUE: Gestion FÉRIQUE

NUMÉRO DE COMPTE

NOM DU COMPTE

NOMBRE D'ACTIONS

T1-000000162.1

Fonds FÉRIQUE Actions canadiennes

121068

ITEM	PROPOSITION	CA	POLITIQUE
01	Proposition afin d'approuver l'acquisition de l'entreprise par Cenovus Energy Inc.	✓	✓

ANALYSE

ITEM 01	CA	POLITIQUE
Proposition afin d'approuver l'acquisition de l'entreprise par Cenovus Energy Inc.	✓	✓

Proposeur : CA

Le 22 août 2025, Cenovus Energy Inc. a annoncé l'acquisition de MEG Energy Corp. La transaction, évaluée à environ 7,9 milliards de dollars américains, permettra de réunir 2 grands producteurs de sables bitumineux. Les investisseurs ont réagi de façon neutre, puisque le titre de MEG Energy a gagné 0,8 % le jour de l'annonce et plus de 2 % depuis. Le conseil d'administration recommande unanimement de voter pour la transaction. De plus, les conseillers financiers, BMO Capital Markets et RBC Capital Markets, ont affirmé que, sur le plan financier, la transaction était juste pour les actionnaires. Les frais de rupture, payables entre autres si les actionnaires n'approuvent pas la transaction, sont évalués à 242 millions de dollars canadiens, auxquels pourraient s'ajouter jusqu'à 25 millions de dollars canadiens pour les dépenses engagées. Le total des frais de rupture peut donc atteindre jusqu'à 267 millions de dollars canadiens, ce qui représente environ 3,4 % de la valeur totale de la transaction. Une fois la transaction réalisée, les administrateurs et les principaux dirigeants de Cenovus resteront en place. Notons que bien que le taux d'indépendance du conseil d'administration satisfasse les critères de la politique, le comité des mises en candidature n'est pas composé uniquement de membres indépendants. De plus, le président du conseil, Alexander J. Pourbaix, n'est pas indépendant, ce qui est contraire à la politique. Les enjeux soulevés ne justifient pas de s'opposer à la transaction, car elle est globalement dans l'intérêt des actionnaires. Toutefois, puisqu'il s'agit d'une question de nature financière, l'avis du gestionnaire de portefeuille a été sollicité. Ce dernier, qui a été contacté le 25 septembre 2025, n'a pas encore émis de recommandation. Un vote en faveur de la proposition a été enregistré.

Vote enregistré

Mise en garde : Les analyses contenue dans ce document sont produites en conformité avec la politique de vote requise par le Client du Groupe investissement responsable inc. et ne représente en aucun cas l'opinion de ce dernier. Les analyses sont basées sur l'information publique ainsi que sur l'information acquise auprès de notre fournisseur de données Glass, Lewis & Co. Ce rapport ne peut être copié ou reproduit, en tout ou en partie, de quelque façon que ce soit, sans l'autorisation préalable du Groupe investissement responsable inc.

